

# DE GENTSTE MASTERCLASS

## ‘LERARENOPLEIDERS

## ONDERZOEKSVAAARDIG!’: UITGANSPUNTEN,

## VERLOOP EN UITKOMSTEN

Ruben Vanderlinde & Hanne Tack

# OVERZICHT

- Professionele ontwikkeling lerarenopleiders en belang van onderzoekende houding
- Ontwerp professionaliseringstraject voor lerarenopleiders (Gentse Masterclass)
- Onderzoek naar professionaliseringstraject
  - Herontwerp traject
  - Professionele ontwikkeling
- Resultaten en conclusies

# ACHTERGROND

---

# PROFESSIONELE ONTWIKKELING

- Onderbelicht in de literatuur
- Teveel 'ad hoc' initiatieven
- Ontwikkelen van een 'pedagogy of teacher education'  
*'Enacting a pedagogy of teacher education requires a deep understanding of practice through researching practice'* (Loughran, 2007)
- De praktijk van de lerarenopleider centraal (Vanassche et al., 2015; Lunenberg et al., 2016)  
*'How I teach is the message'* (Russell, 1997)

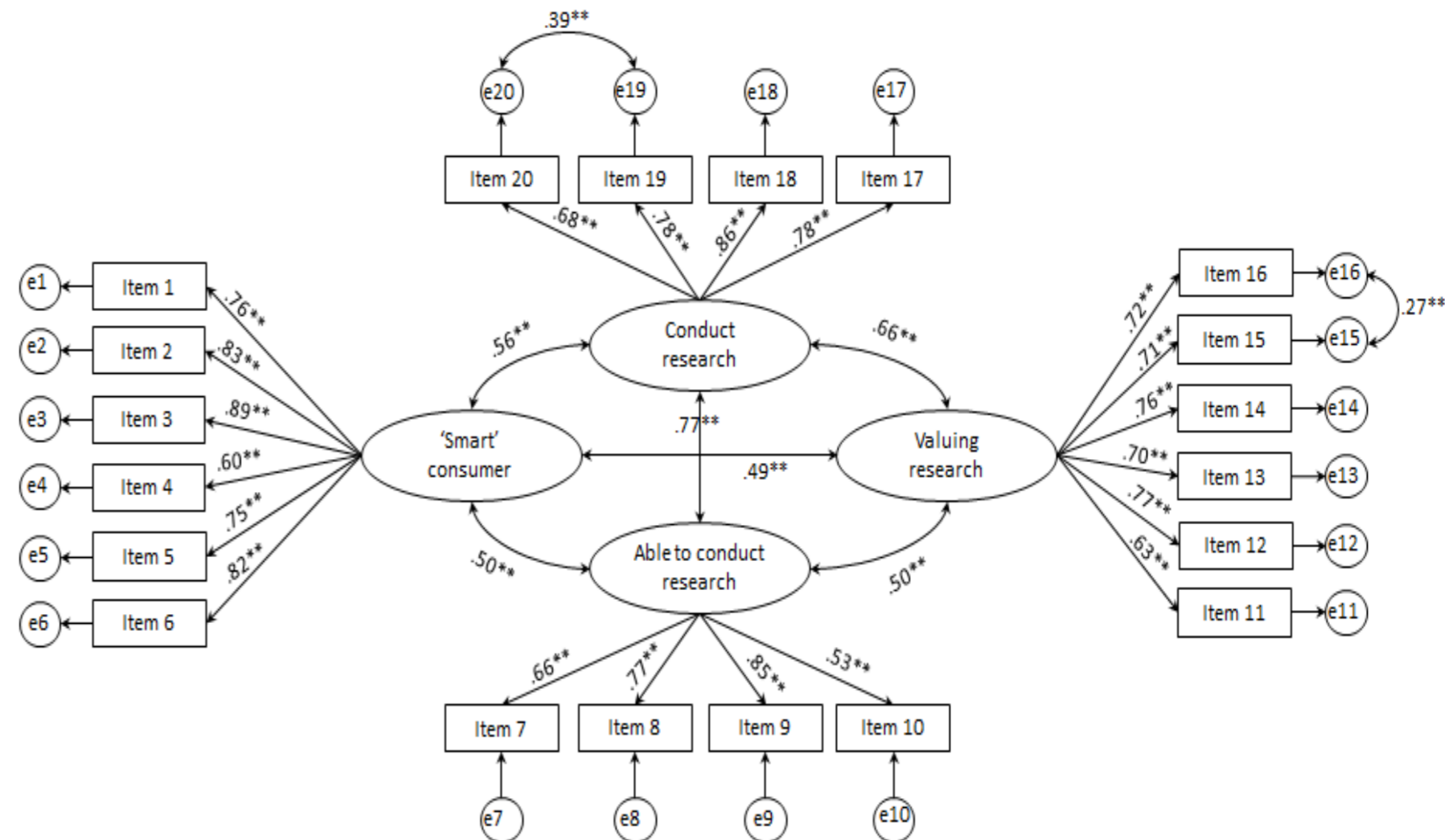
# PROFESSIONELE ONTWIKKELING

- Focus op het ontwikkelen van de rol van ‘leraar van leraren’ en ‘onderzoeker’ (Lunenberg et al., 2014)
  - *‘A rich dialectic of the two [researcher and teacher of teachers] wherein the lines between professional practice in teacher education and research related to teacher education are increasingly blurred’* (Cochran-Smith, 2005)
- Een onderzoekende houding ontwikkelen
- Praktijkonderzoek als strategie

# ONDERZOEKENDE HOUDING

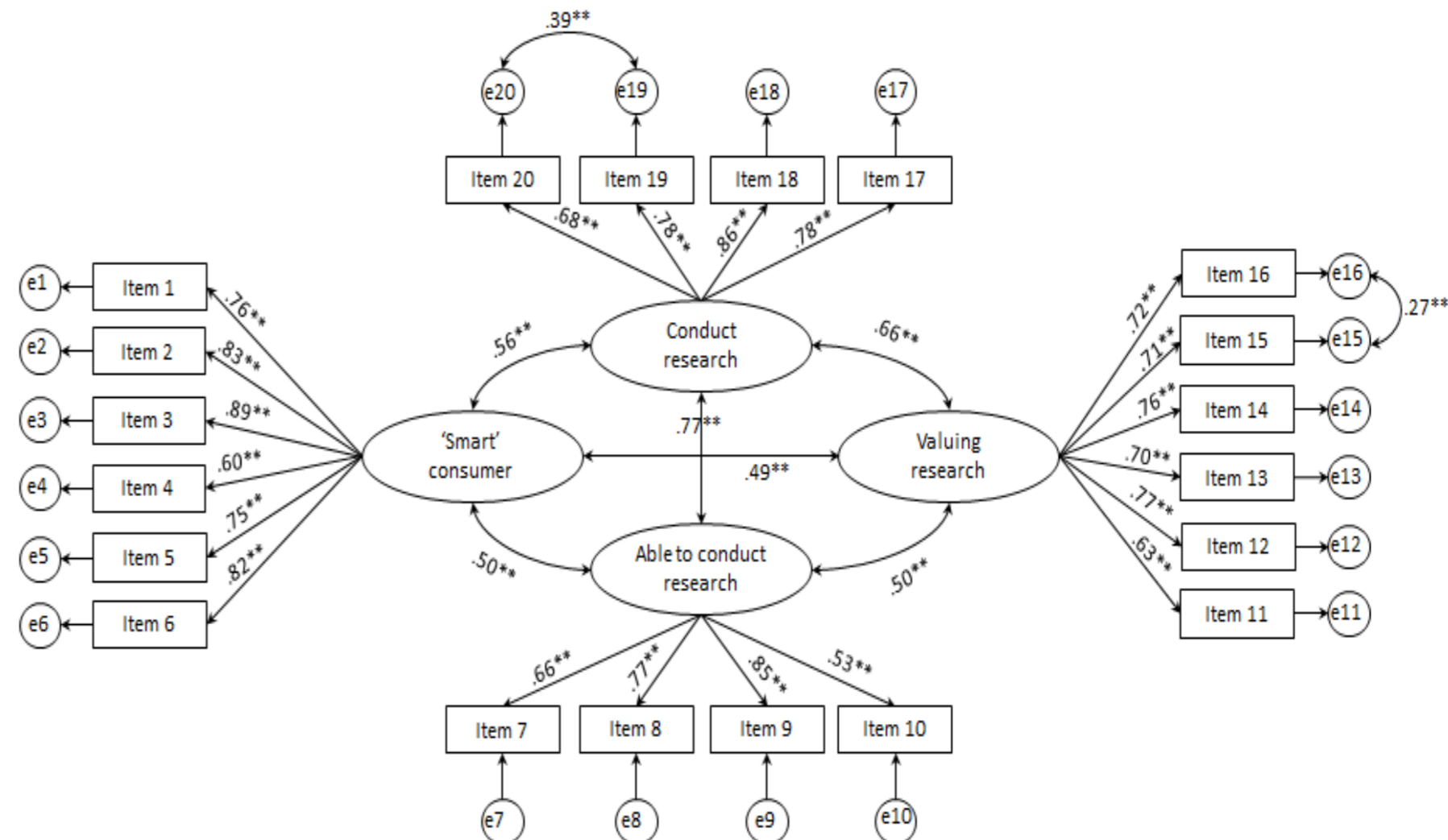
*‘The habit of mind to engage in research to improve your own practice, and to contribute to the knowledge base on teacher education.’*

(Tack & Vanderlinde, 2015)



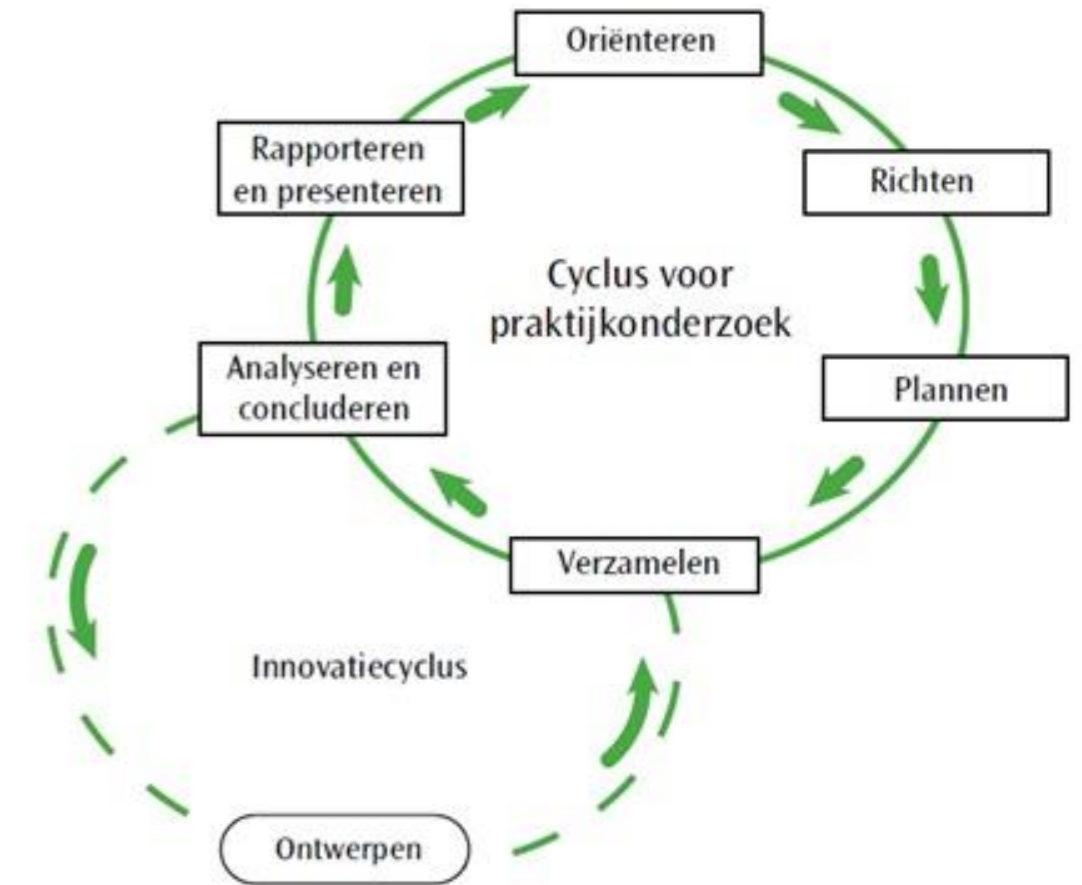
# ONDERZOEKENDE HOUDING

- Onderzoek waarderen (6 items,  $\alpha=.86$ )
- ‘Slimme gebruiker’ van onderzoek (6 items,  $\alpha=.89$ )
- In staat zijn onderzoek te doen (6 items,  $\alpha=.82$ )
- Onderzoek verrichten (6 items,  $\alpha=.87$ )



# ONTWERPPRINCIPES MASTERCLASS

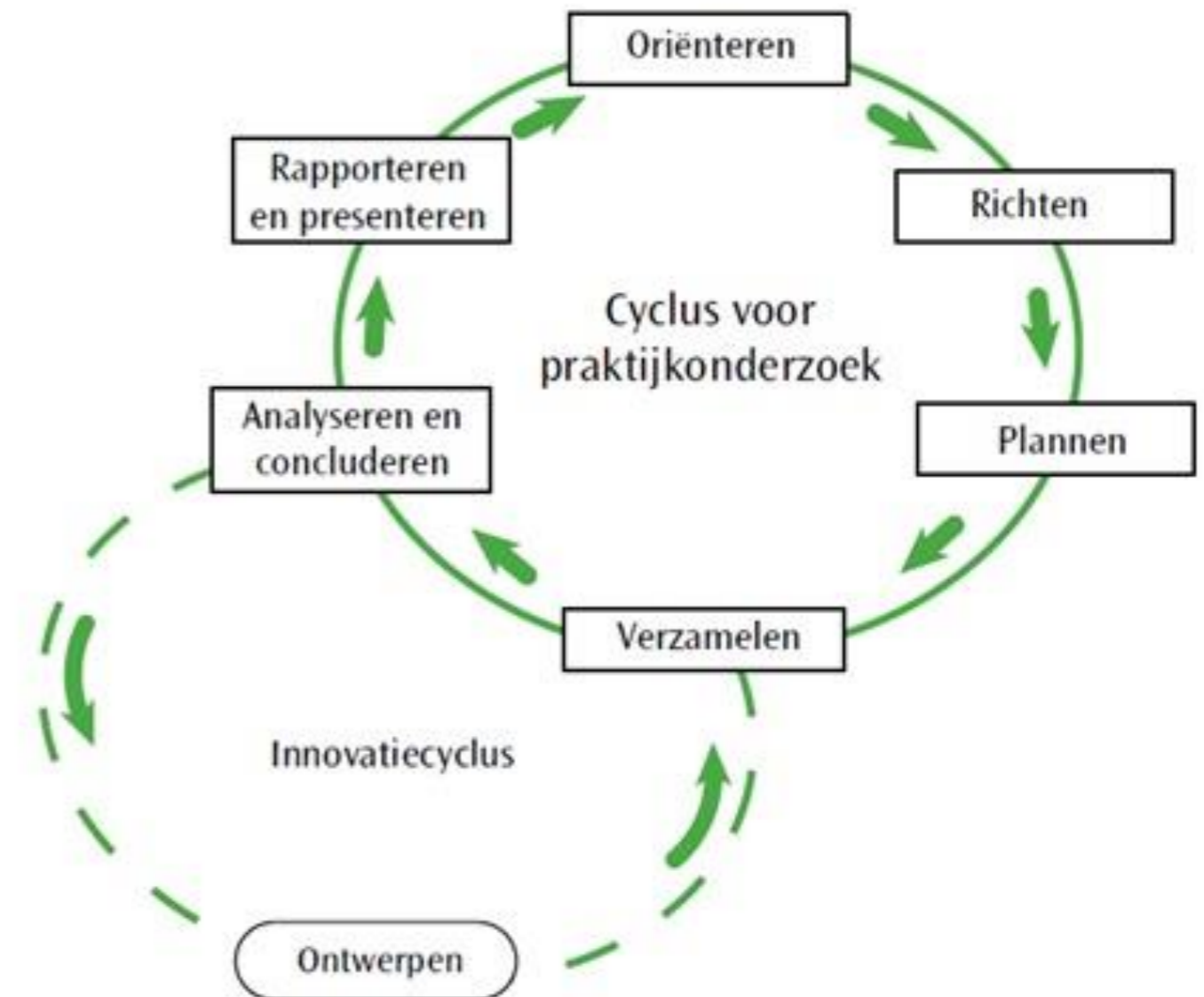
- Educational design reseach
- Verschillende partners
  - Universiteit, hogeschool en CVO
  - Complementaire expertise
- Praktijkonderzoek als uitgangspunt
- Belang van eigenaarschap
- Focus op verbeteren eigen praktijk – leren van studenten
- Werken in professionele leergemeenschappen
- Intensief en langdurig





# GENTSE MASTERCLASS

- Praktijkonderzoek als kern
- Zes groepssessies
- Tussentijdse feedback
  - Online
  - Offline
- Intake, exit en nazorg
- Digitaal ondersteunend platform
- Professionele leergemeenschap
  - Begeleiding
  - Veilige omgeving



# ONDERZOEK

# DUBBELE FOCUS

- Evaluatie van masterclass i.f.v. vervolgtrajecten (cfr. methodiek Educational Design Research)
  - Zie Tack & Vanderlinde (2016)
- Relatie met professionele ontwikkeling van lerarenopleiders
  - Rol 'leraar van leraren'
  - Rol 'lerarenopleider als onderzoeker'

# ONDERZOEKSDESIGN

- Mixed method interventie-onderzoek
  - Kwalitatieve intake-interviews (voor), exit-interviews (na) en nazorg-gesprekken (8 maand na deelname)
  - Vragenlijst 'Onderzoekende houding': pre-test (voor), post-test 1 (onmiddellijk na), en post-test 2 (8 maand na deelname)
  - Observaties tijdens de sessies, e-mails tussen begeleiders en deelnemers
- Experimentele conditie (n=21)
- Controleconditie (n=17)

# RESULTATEN

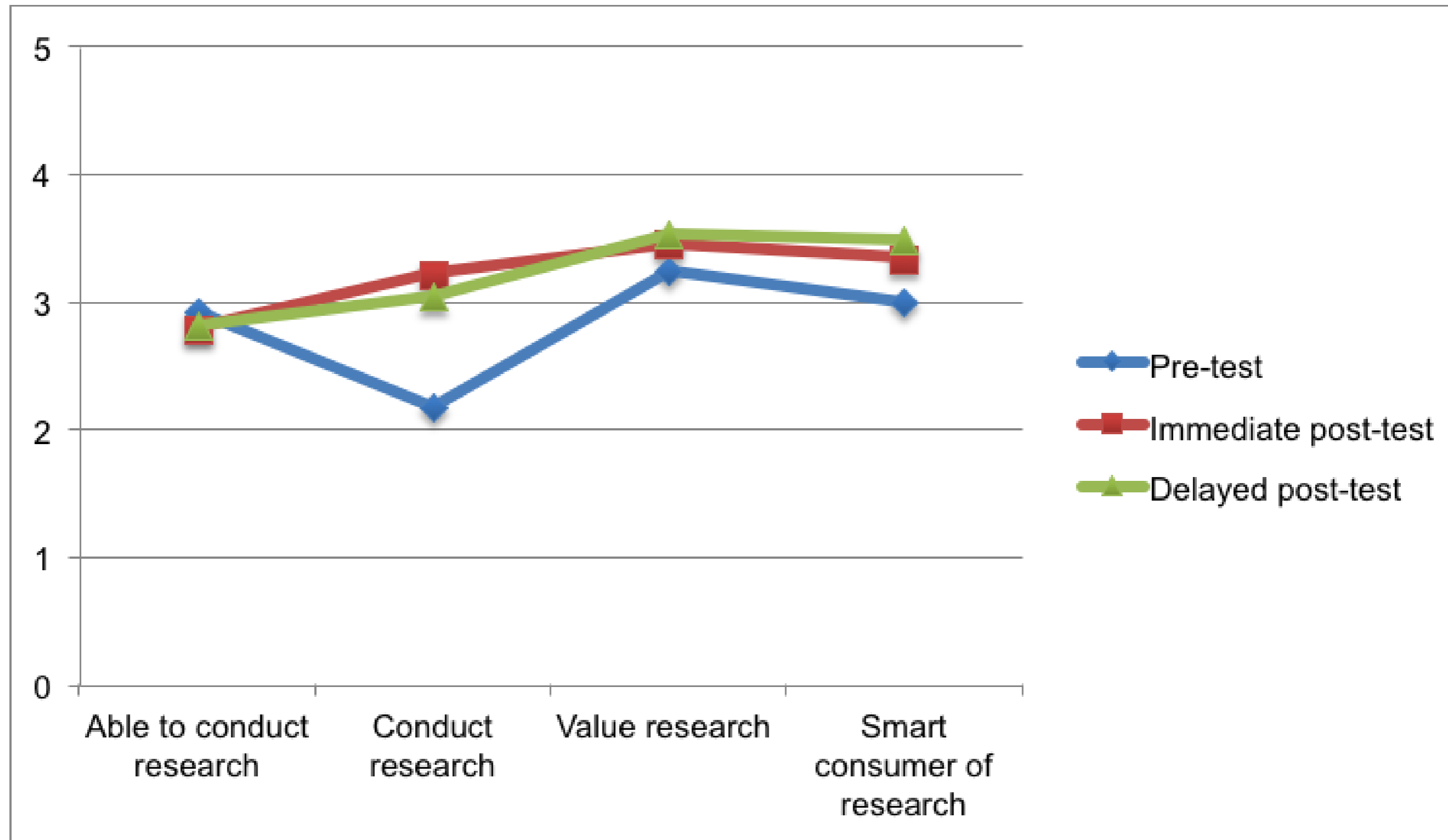
---

# ALGEMEEN

- 21 van de 25 lerarenopleiders succesvol (grote tevredenheid)
- Onderzoek: diversiteit, maar koppeling eigen praktijk
- Redenen voor uit het project te stappen
  - Tijd (n=2)
  - Format van de sessies (n=1)
  - Persoonlijke redenen (n=1)
- Bereiden nieuwe studies voor

*“De Masterclass heeft me zoveel bijgebracht . Ik ben een andere –  
maar zeker betere – lerarenopleider.”*

# ONDERZOEKENDE HOUDING



# ONDERZOEKENDE HOUDING

- Onderzoek doen
  - $M_{pretest} = 2.18$ ;  $M_{posttest} = 3.10$ ;  $F(1,37) = 14.63$ ,  $p = .001$ ,  $\eta_p^2 = .405$
  - Belang van verdere ondersteuning
  - Model ten aanzien van studenten
- Slimme gebruiker van onderzoek
  - $M_{pretest} = 3.00$ ;  $M_{posttest} = 3.31$ ;  $F(1,37) = 8.89$ ,  $p = .005$ ,  $\eta_p^2 = .202$
  - Makkelijker vol te houden
  - Minder afhankelijk van steun



# ONDERZOEKENDE HOUDING

- Waarderen van onderzoek
  - $M_{pretest} = 3.25$ ;  $M_{posttest} = 3.41$ ;  $F(1,37) = .795$ ,  $p = .379$ ,  $\eta_p^2 = .022$
  - Vooraf: algemeen positief
  - Na deelname: gekoppeld aan eigen rol als second-order teacher
- In staat zijn onderzoek te doen
  - $M_{pretest} = 2.93$ ;  $M_{posttest} = 2.76$ ;  $F(1,37) = .123$ ,  $p = .728$ ,  $\eta_p^2 = .004$
  - Vooraf: positieve inschatting op basis van vooropleiding
  - Na deelname: meer realistische inschatting eigen capaciteiten

# TER ILLUSTRATIE...

*‘Alles is zo afhankelijk van de mate waarin je jouw rol van onderzoeker opneemt. We hebben een rol als bruggenbouwer, poortwachter, curriculumontwikkelaar... Hoe kunnen die rollen nu evolueren, laat staan verbeteren, als je niet als een onderzoekende lerarenopleider denkt? Laat me een voorbeeldje geven... Hoe kan je je curriculum als lerarenopleider veranderen, zonder te weten vanuit onderzoek welke veranderingen je best maakt? En wat de rol van bruggenbouwer betreft, hoe kan die rol zelf bestaan zonder onderzoeker-rol, denk bijvoorbeeld aan de disseminatie van onderzoeksresultaten naar scholen...?’*

# CONCLUSIE

# CONCLUSIE

- Masterclass
  - Ontwikkelen onderzoekende houding
  - Bewuster van 'second order teaching'
  - Belang van opvolging en nazorg
- Praktijkonderzoek interessante methode
  - Eigen praktijk
  - Bijdrage kennisbasis (maar eerder beperkt?)
- Onderzoek
  - Instrumenten
- Toekomst: vertaalslag van éénmalig initiatief naar ingebedde opleiding?